

## Pracovní skupina RIS – Evropsky špičkové školství (Vysoké školy)

**Datum:** 13. 5. 2016

**ÚČAST:** viz prezenční listina

### AGENDA

1. Představení agendy (J. Nantl)
2. Nové projektové záměry (fiše) do akčního plánu RIS JMK (jednotliví nositelé projektů – VUT, MENDELU)
3. Diskuse k Welcome Services v JMK
4. Různé

### JEDNÁNÍ

#### 2. Nové projektové záměry (fiše) do akčního plánu RIS JMK

-

#### **Moderní a otevřené studium techniky (MOST)**

- L. Zemanová představila fiši
- K diskusi sekce „Partneři“ – nejsou tam uvedeni všichni partneři, se kterými bychom chtěli spolupracovat, výzva na členy pracovní skupiny (včetně JIC), aby se v případě zájmu o spolupráci ozvali a zapojili se
- Diskuse ke způsobilosti nákladů v rámci projektu OP VVV na realizaci předmětů v anglickém jazyce – VUT postupuje metodou, že tvorba těchto předmětů způsobilá je, samotná realizace už nikoliv → L. Zemanová nabídla možnost sdílet zkušenosti s formulací a argumentací těchto nákladů s ostatními VŠ → I. Malý k tomuto navrhl iniciovat spolupráci MU + VUT i v oblasti vyjednávání podpory pro joint degree programy v anglickém jazyce
- **Závěr – fiše doporučena na ŘV RIS**

#### **Rozvoj celoživotního vzdělávání na MENDELU**

- M. Klimánek představil fiši
- **Závěr – fiše doporučena na ŘV RIS**

#### **Pregraduální příprava učitelů středních škol na VÚ ICV MENDELU**

- M. Klimánek představil fiši
- J. Nantl otevřel diskusi, zda v této oblasti neexistuje prostor pro sdílení know-how, tedy zda jiné instituce nedělají něco podobného? Centrum pro rozvoj pedagogických kompetencí vzniká na MU, VFU to zatím nemá koncepčně vyřešené, ale je to jedno z témat v rámci strategického projektu → M. Klimánek – jsme připraveni spolupracovat, fiše může být prvním krokem k zahájení diskuse o spolupráci → J. Nantl- ambicí není udělat jeden společný projekt, ale spíše vytvořit permanentní neformální kulatý stůl, kde by odpovědní pracovníci jednotlivých VŠ mohli sdílet zkušenosti
- **Závěr – fiše doporučena na ŘV RIS**



### 3. Welcome Services v JMK

- J. Nantl představil podkladový materiál „Služby pro příchozí zahraniční a reintegrovaní vědecké pracovníky/ pracovnice v rámci JMK“, který byl vypracován ve spolupráci s JCMM (EURAXESS), CEITEC (Welcome Office) a Brno Expat Centre
- Kapacita – není malá, agenda se trochu překrývá, problémem je nepřehlednost poskytovaných služeb
- K debatě zejména otázka na členy PS, zda preferují systém řešení in-house, či externím zajištěním
- S. Pospíšilová představila systém fungování Welcome Office CEITEC
  - o Dnes služby poskytuje nejenom vědcům, ale i PhD studentům
  - o Služby zajišťuje pro celé konsorcium CEITEC (na základě podnětu od personálního oddělení, nebo vedoucího výzkumné skupiny) → S. Pospíšilová příchozího provádí celým procesem (jako nadstandardní je služba zajišťována i pro rodinné příslušníky)
  - o Funguje jako metodologické a informační centrum, právní poradenství (nejenom pro nově příchozí, ale i pro ty, kteří zůstávají delší dobu)
  - o Stejnou službu poskytuje i EURAXESS (v menší míře stejný servis, zaměřují se pouze na vědecké pracovníky), BEC (zabezpečuje většinu aktivit, zpoplatněné služby, soustředí se na kulturní a společenské akce)
- J. Nantl uvedl, že některé VŠ začaly přemýšlet o tom, že si obdobnou službu zřídí in-house, ti, kteří ji zatím nemají, využívají převážně služby EURAXESS → diskuse pro členy PS, jaký způsob řešení by jim konkrétně vyhovoval? (jinými slovy, zda je ambicí vytvořit nějakou regionální strukturu, nebo budeme usilovat o jiný typ spolupráce)
  - o M. Veselá (MENDELU) – největší pomoc potřebujeme ještě před tím, než ten konkrétní člověk přijde, v případě in-house zajištění to klade obrovské nároky na zodpovědného pracovníka, který se musí orientovat v právu, ekonomii, atd. → proto se v současné době obrací především na externí agentury (jejichž výklady různých legislativních povinností se ale často liší, proto ve výsledku nevíme, čím se řídit)
  - o J. Nantl upozornil, že i při externím zajištění je třeba počítat s personální kapacitou na straně univerzit, která zabezpečuje specifické požadavky každé instituce
  - o I. Malý (MU) – MU je zhruba uprostřed debat na toto téma, které je zaneseno v dlouhodobém záměru, ale ještě nebyla učiněna všechna rozhodnutí, jak to bude finálně vypadat → pokud by existovala varianta profesionální, slušně dostupné, regionální infrastruktury, která by to dokázala zajistit, určitě by to ocenili všichni (při větším počtu klientů se snadněji překonává „critical mass“ a otevírá se možnost větší specializace jednotlivých pracovníků)
  - o L. Zemanová (VUT) – podporujeme myšlenku společné platformy, nicméně i tak by měl být na každé škole minimálně 1 člověk, který by řešil specifika WS pro danou VŠ
  - o J. Nantl – důležitým argumentem je apel „kritické masy“, kdyby se podařilo na jednom místě (instituci) koncentrovat 2-3 úvazky, kteří by řešili obecnou potřebu všech VŠ v oblasti WS, byla by to kýžená přidaná hodnota → pokud to pro největší hráče bude akceptovatelná forma, je to jeden z možných způsobů řešení
- **Závěr** – předložený dokument bude rozpracován do konkrétního návrhu variant fungování a zvážíme ještě práci se studenty (rozšířená pracovní skupina zpracuje návrh řešení na základě zpětné vazby od členů PS) a předložen na další jednání PS

### 4. Různé

- Termín dalšího setkání – někdy v září
- rozšířená pracovní skupina k welcome services se sejde v průběhu června



- L. Zemanová – vznesla dotaz na potenciální partnery pro projekt připravovaný do OP VVV, do něhož welcome services budou zahrnovat → J. Nantl se zkusí zeptat na JCMM, zda by nechtělo být partnerem tohoto projektu
- J. Rybář – nabídka pomoci a spolupráce vysokým školám např. v oblasti monitoringu trhu práce, foresightových studií, lákání zahraničních talentů, apod. → J. Nantl – na jednání příští skupiny by bylo zajímavé podívat se na dlouhodobou uplatnitelnost absolventů brněnských VŠ a porovnat to s požadavky trhu práce → mohlo by z toho vzejít zajímavé téma pro diskusi a spolupráci mezi VŠ
- J. Rybář v této souvislosti upozornil na zajímavou příležitost ve skupině čerstvých univerzitních absolventů – je to skupina cca 24 tis lidí, kteří mají trvalý pobyt mimo Brno, ale v Brně žijí a hledají si zde práci → kvůli trvalému pobytu mimo Brno se k nim město nemůže dostat, proto je to pro VŠ velká příležitost, pokud by s touto skupinou dokázaly pracovat

